

Краткое описание отдельных (типичных) несчастных случаев с тяжелыми последствиями, произошедших с работниками образовательных организаций в 2024 году

В приведенных примерах содержится обезличенная информация.

Выводы комиссий об обстоятельствах, тяжести повреждения здоровья пострадавших, причинах несчастных случаев и лицах, допустивших нарушения требований охраны труда, взяты из актов расследований несчастных случаев на производстве.

17 мая 2024 года произошел несчастный случай с гардеробщиком МБДОУ СОШ (женщина). Во время подъема по лестнице-стремянке работник упала из-за складывания нижней секции лестницы-стремянки, высотой 2,9 м. В результате падения пострадавшая получила тяжелую травму «Компрессионный перелом тела 1.2. Поясничный остеохондроз».

Причины несчастного случая: недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда, в том числе непроведение инструктажа по охране труда, непроведение обучения и проверки знаний охраны труда; недостатки в создании и обеспечения функционирования системы управления охраной труда; необеспечение контроля со стороны руководителей и специалистов подразделения за ходом выполнения работ, соблюдением трудовой дисциплины.

Лица, допустившие нарушения требований охраны труда:

Директор МБОУ СОШ, не обеспечил надлежащим образом создание и функционирование системы управления охраной труда, не обеспечил надлежащим образом организацию и проведение подготовки работников по охране труда, допустил отсутствие контроля за ходом выполнения работ. Нарушены ст.ст. 22, 214, 217, 219 ТК РФ, п.п. 8 -14, п.16, п.19, п. 22, п.23, п. 33, п. 46, п.53 «Правил обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда», утвержденных ПП РФ от 24.12.2021 № 2464 «О порядке обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда»

5 июля 2024 года произошел тяжелый несчастный случай с рабочим МАОУ «Городской межшкольный учебный комбинат». В 08 часов 10 минут было дано задание водителю автомобильного подъемника с люлькой и рабочему произвести опиловку деревьев на школьном дворе МАОУ «ГМУК». В 10 часов 00 минут работы по опиловке веток ближайших деревьев были закончены, и водитель начал опускать люльку, чтобы высадить рабочего и переставить подъемник на другое место. Когда люлька подъемника опустилась примерно на половину высоты (около 3 метров) рабочий отстегнул страховочный пояс, решив, что работа закончена и пояс уже не пригодится. После этого взяв в одну руку бензопилу, рабочий перешел на правую половину люльки, взявшись свободной рукой за перила люльки. В это время люлька резко опрокинулась набок (в ту сторону, где стоял рабочий) и оторвалась от стрелы. Рабочий вывалился из люльки и упал лицом вниз на асфальт. Люлька осталась висеть над рабочим на соединительных кабелях. Примерно через 15 минут на машине скорой помощи пострадавший был доставлен в учреждение здравоохранения.

Характер полученных повреждений здоровья: ОЧМТ. Ушиб головного мозга легкой степени. Пневмоцефалия, Перелом свода черепа. Перелом костей лицевого скелета. Ушибы, ссадины мягких тканей головы и лица. Ушибленная рана лица. Согласно схеме определения степени тяжести повреждения здоровья при несчастных случаях на производстве указанное повреждение относится к категории тяжелых.

Причины несчастного случая:

- Применение по назначению неисправных машин, механизмов, оборудования, выразившееся в использовании подъемника автомобильного гидравлического.

- Неудовлетворительная организация производства работ, по эксплуатации и обслуживанию подъемника автомобильного гидравлического.

- Неприменение работником средств индивидуальной защиты, выразившееся в нарушении требований правил и инструкций по охране труда.

Лица, ответственные за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых, локальных нормативных актов, явившихся причинами несчастного случая:

- директор МАОУ «ГМУК», допустил формальный подход к организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте, и обеспечении функционирования системы управления охраной труда.

- начальник хозяйственно-эксплуатационной службы МАОУ «ГМУК», являясь лицом, ответственным за осуществление производственного контроля и надзора за безопасной эксплуатацией автовышки, не обеспечил проведение технического освидетельствования подъемника автомобильного гидравлического.

Рабочий МАОУ «ГМУК» нарушил требования правил и инструкций по охране труда, а именно при работе на высоте отстегнул страховочный пояс, обеспечивающий безопасные условия работы.

Комиссия квалифицировала данный несчастный случай, как несчастный случай на производстве.

23 января 2024 года произошел несчастный случай со смертельным исходом с мойщиком посуды (женщина, класс условий труда 3.1.), которая пришла к 7 часам 00 минут на свое рабочее место комбинат питания ФГБОУ ВО «Государственный университет». На плохое самочувствие коллегам не жаловалась. Мойщик посуды приступила к своим должностным обязанностям по подготовке моющих средств для мытья посуды, которые находились в складском помещении. Приблизительно в 7.20-7.30 сотрудники столовой услышали посторонние звуки в складском помещении и, войдя в складское помещение, увидели мойщика посуды, лежащую на полу на правом боку головой к двери. Мойщик посуды была в сознании и сказала вошедшим, что почувствовала себя плохо, резко заболела голова, и началось головокружение, потеряла равновесие и упала на керамическую плитку. В 8 ч. 55 мин. работник был доставлен в городскую больницу. 3 февраля 2024 года мойщик посуды, скончалась в ГБУЗ ВО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи». Смерть наступила от отека головного мозга и дислокационного синдрома с прогрессирующей церебральной и полиорганной

недостаточностью вследствие вышеописанной черепно-мозговой травмы с повреждением оболочек и вещества головного мозга.

Причиной несчастного случая: внезапное ухудшение состояния здоровья.

Лица, ответственные за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых, локальных нормативных актов, явившихся причинами несчастного случая – отсутствуют.

Комиссия квалифицировала данный несчастный случай, как несчастный случай на производстве.

1 марта 2024 года в 07ч.05 мин. произошел тяжелый несчастный случай с водителем легкового технически исправного автомобиля, принадлежащего ФГАО ВО «Университет». Автомобиль двигался со стороны областного города в сторону другого города со скоростью, не обеспечивающей ему возможности постоянного контроля за движением транспортного средства, также без учета дорожных и метеорологических условий (гололеда). Во время совершения маневра обгона водитель не справился с управлением автомобиля, чем привел автомобиль в стадию неконтролируемого заноса, после чего автомобиль совершил столкновение с легковым автомобилем под управлением другого водителя, двигавшегося во встречном направлении.

Заключение о тяжести повреждения здоровья: множественная сочетанная травма (закрытая травма грудной клетки, ушиб легких, перелом 3-4 ребер справа, оскольчатый перелом 12 ребра справа, закрытая травма живота, разрыв купольной диафрагмы справа, разрыв брыжейки, тонкой кишки с нарушением трофики, гемоперитонеум, оскольчатый трансфораминальный перелом боковой массы крестца слева, оскольчатый перелом края вертлужной впадины справа, оскольчатый перелом лонной кости справа, оскольчатый перелом седалищной кости справа, перелом верхней и нижней ветвей лонной кости слева) – тяжелая производственная травма.

Причина несчастного случая:

- водителем легкового автомобиля ФГАО ВО «Университет» нарушены п.п. 10.1, 11.1 ПП РФ от 23.10.1993 г. № 1090 «О Правилах дорожного движения».

8 апреля 2024 года произошел тяжелый несчастный случай с документоведом ФГАОУ ВО «Университет». Документовед (женщина) в 15 ч. приняла решение вынести накопившуюся макулатуру в специально предназначенный для этого контейнер, расположенный в тамбуре при входе в один из корпусов университета. В это время инженер технического отдела с целью устранения неполадок при передаче данных узла учета потребления горячего и холодного водоснабжения у входа этого корпуса университета открыл люк подвального технического помещения, находящийся рядом с контейнером, спустился по металлической лестнице, чтобы найти сигнальный конус для ограждения опасной зоны. В это же время документовед, держа коробку с макулатурой перед собой, подошла к контейнеру и начала поднимать крышку контейнера, сделав шаг в сторону, упала в открытый люк подвального помещения, ударившись о ступени металлической лестницы.

Вид происшествия: падение на глубину (в шахты, ямы и др.)

Заключение о тяжести повреждения здоровья: неосложненный компрессионно-оскольчатый перелом тела L1 позвонка (тип А3) со смещением отломков в спинномозговой канал на 10 мм, ушиб мягких тканей правой стопы, ушибленная рана затылочной области головы - тяжелая производственная травма.

Причины несчастного случая:

- неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест, выразившееся в отсутствии защитных и (или) сигнальных ограждений, знаков безопасности опасной зоны перепадов уровней по высоте вблизи открытого люка в техническое помещение при устранении причин некорректной работы приборов учета горячего и холодного водоснабжения, расположенных в техническом помещении подвального типа корпуса университета. Нарушены ст 215 ТК РФ, п. 17 Раздела III «Требования охраны труда, предъявляемые к производственным помещениям (производственным площадкам)» Приказа Минтруда России от 17.12.20 г. № 924н «Об утверждении Правил по охране труда при эксплуатации теплоснабжения и теплопотребляющих установок», п.п. 1.9, 3.1 ИОТ № 189/1-23;

- неудовлетворительная организация производства работ, в том числе: необеспечение контроля со стороны руководителей и специалистов подразделения за ходом выполнения работ, соблюдением трудовой дисциплины, недостаточный контроль за соблюдением требований ОТ подчиненным персоналом при проведении работ по устранению причин некорректной работы приборов учета горячего и холодного водоснабжения, расположенных в техническом помещении подвального типа корпуса университета. Нарушены ст. 214 ТК РФ, п. 2.19 Раздела 2 «Должностные обязанности» ДИ № 07.08.02-01;

- неудовлетворительное техническое состояние зданий, сооружений, территории, в том числе: неудовлетворительное состояние строительных конструкций, зданий и сооружений, предназначенных для осуществления технологических процессов, выразившееся в отсутствии запорных средств, устраняющих возможность проникновения в техническое помещение корпуса университета необслуживающего персонала. Нарушены ст.214 ТК РФ, п. 15 Раздела III Приказа Минтруда России от 17.12.20 г. № 924н «Об утверждении Правил по охране труда при эксплуатации теплоснабжения и теплопотребляющих установок», п.2.17 Раздела 2 «Должностные обязанности» ДИ № 07.02.-04.

11 июня 2024 года учитель начальных классов МКОУ СОШ (женщина) приступила к наведению порядка на 3-ей полке шкафа (размер 854x375x1820). Для удобства приняла решение воспользоваться стулом, приставив его вплотную к шкафу. Во время разбора неоднократно поднималась и спускалась со стула. В процессе повторного спуска работник, находясь на неустойчивом стуле, потеряла равновесие, упала на спину. Аккуратно встав с поверхности пола, работник присела на стул и просидела некоторое время, пока боль не отступила. Через некоторое время поднялась на второй этаж к лаборанту школы. Лаборант школы предложила вызвать скорую помощь, но учитель отказалась и направилась домой. Уже дома, почувствовав резкую боль, обратилась в скорую помощь. В ЦРБ установлен диагноз: «Закрытый нестабильный перелом поясничного позвонка».

Причины несчастного случая:

- неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест, что выразилось в неудовлетворительном содержании рабочего места;
- недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда, а именно недостатки в изложении требований безопасности в инструкциях по охране труда, что выразилось в отсутствии разработанного порядка, определяющего приемы и методы безопасного производства работ при раскладке методической литературы и иной учебной документации, а также в допуске пострадавшей к исполнению трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обучения и проверки знаний требований охраны труда, обучения безопасным методам и приемам выполнения работ;
- недостатки в создании и обеспечении функционирования системы управления охраной труда, что выразилось в нереализации базового процесса системы управления охраной труда – оценка профессиональных рисков, непринятии исчерпывающих мер по исключению или снижению уровня риска, направленных на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности.

Заключение о лицах, ответственных за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых, локальных нормативных актов, явившихся причинами несчастного случая:

Директор МКОУ СОШ (женщина), ответственная:

- не обеспечила удовлетворительное содержание рабочего места, а именно средств подмащивания (лестница, стремянка), чем нарушены требования ст. ст. 22, 214, 216 Трудового кодекса РФ, п.п. 2 Общих требований к организации безопасного рабочего места, утвержденных приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29.10.2021 г. № 774н.
- не обеспечила разработку порядка, определяющего приемы и методы безопасного производства работ при раскладке методической литературы и иной учебной документации, а также допустила пострадавшую к исполнению трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обучения и проверки знаний требований охраны труда, обучения безопасным методам и приемам выполнения работ, чем нарушила требования ст. ст. 22, 214 Трудового кодекса РФ, п. 24 Основных требований к порядку разработки и содержанию правил и инструкций по охране труда, разрабатываемых работодателем, утвержденных Приказом Минтруда России от 29.10.2021 г. № 772н.
- не обеспечила функционирование системы управления охраной труда, а именно не обеспечила реализацию базового процесса системы управления охраной труда – оценка профессиональных рисков, не приняла исчерпывающих мер по исключению или снижению уровня риска, направленных на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, чем нарушил требования ст.ст. 22, 214, 217 Трудового кодекса РФ.

18 июля 2024 года произошел тяжелый несчастный случай с дворником МАОУ СОШ. Заместитель директора по АХР выдал дворнику задание скосить траву на спортивной площадке школы, провел инструктаж на рабочем месте, выдал СИЗ. Дворник, осмотрев газонокосилку на предмет исправности к работе и спортивную площадку на наличие посторонних предметов (чтобы ничто не мешало

работе), начал работу. При скосе травы незамеченный камень попал под нож газонокосилки и отлетел в ногу дворнику. Согласно медицинскому заключению о характере полученных повреждений в результате несчастного случая (открытый перелом средней трети левой большеберцовой кости, без смещения отломков, ушибленная рана в области левой голени) полученная травма – тяжелая.

Вид происшествия: контактные удары при столкновении с движущимися предметами, деталями и машинами.

Причины несчастного случая:

- дворник при скосе травы бензиновой газонокосилкой не применил выданные ему СИЗ - сапоги резиновые с защитным подноском, в результате чего получил травму левой ноги случайным предметом (камнем), отлетевшим от вращающегося ножа газонокосилки; нарушены ст. 21, 215 ТК РФ, п.5 Правил безопасности инструкции по эксплуатации бензиновой газонокосилки, п. 1.8 Инструкции по охране труда при работе с газонокосилкой, утв. директором МАОУ СОШ от 18.02.22 г., п. 1.10 Инструкции по ОТ для дворника утв. директором МАОУ СОШ от 18.02.22 г.

- неудовлетворительная организация производства работ, в том числе необеспечение контроля со стороны руководителей и специалистов подразделения за ходом выполнения работы, соблюдением трудовой дисциплины: отсутствие контроля со стороны должностных лиц за выполнением работ по скосу травы бензиновой косилкой на спортивной площадке МАОУ СОШ; допуск к работе дворника без прохождения стажировки, без применения выданных ему СИЗ, нарушены: ст. 22, ст. 214 ТК РФ, п. 3.10 должностной инструкции заместителя директора школы согласно приказа директора МАОУ СОШ от 30.08.23 г.

22 июля 2024 года в 12 часов 24 минут в общий чат слесарей-сантехников ФГБОУ ВО «Государственный университет» (далее - образовательная организация) пришло сообщение «у нас стоит канализация от углового колодца до здания столовой». Ведущий инженер эксплуатационно-технического отдела дал указание проверить канализационные колодцы.

В 14 часов 45 минут три работника эксплуатационно-технического отдела образовательной организации с монтировкой направились проверять колодцы. Открыли колодец, расположенный около проезжей части рядом со столовой, посмотрели и установили, что засор в данном колодце. Работник (1) сказал, что нужно принести приспособление для пробивания засора в канализационной трубе (далее «штанги») и пробивать засор. Работник (2) предложил открыть колодец и оставить на время для проветривания. Работник (1) отказался, мотивировав тем, что кто-то может упасть в колодец.

Принеся «штанги» из общежития образовательной организации, работники открыли колодец, затем приступили к сборке «штанг». После сборки «штанг» Работник (1) надел сапоги и перчатки и хотел спускаться в колодец. Работник (2) остановил Работника (1) и предложил сначала скинуть вниз горящую бумагу для проверки наличия кислорода. Работник (1) отказался и начал спускаться. Работник (2) остался на поверхности земли и наблюдал за происходящим в колодце.

Спустившись в колодец, Работник (1) поддерживал контакт с Работником (2), обращаясь к нему и переключаясь друг с другом. Работник (2) спустил конец «штанги» в колодец. После услышав «булькающие» звуки, спросил у Работника

(1), что там происходит. На вопрос Работник (1) не ответил, при этом штанги шевелились, как будто он что-то ими делал. Работник (2) повторно позвал Работника (1) и, не получив ответа, опустился на колени и заглянул в колодец. Увидев, что Работник (1) не шевелится, позвал Работника (3).

Работник (3) позвонил в экстренно – оперативные службы, а Работник (2) начал звонить своему непосредственному руководителю – начальнику эксплуатационно-технического отдела и ведущему инженеру эксплуатационно-технического отдела образовательной организации. Не дозвонившись, примерно в 15 часов 30 минут Работник (2) дозвонился до слесаря-сантехника 5 разряда эксплуатационно-технического отдела образовательной организации, попросив оповестить руководство. После Работник (2) направился в общежитие образовательной организации за веревкой, чтобы попытаться достать Работника (1). В 15 часов 32 минуты ведущий инженер эксплуатационно-технического отдела (женщина) перезвонила Работнику (2), который сообщил ей о произошедшем. Тем временем слесарь-сантехник 5 разряда пришел в кабинет начальника эксплуатационно-технического отдела и сообщил о несчастном случае. Начальник эксплуатационно-технического отдела, находившийся в ежегодном отпуске, по каким-то личным причинам присутствовал в тот момент на рабочем месте. Получив информацию о несчастном случае, начальник эксплуатационно-технического отдела и слесарь-сантехник 5 разряда, поехали на место происшествия. Выйдя из машины, начальник эксплуатационно-технического отдела поинтересовался у Работника (3) о происшествии. Работник (3) сообщил, что Работник (1) без сознания в колодце и вызваны все службы, на что начальник эксплуатационно-технического отдела ответил, что нужно спуститься в колодец и проверить. Работник (3) ответил, что этого делать не надо, но начальник эксплуатационно-технического отдела не послушал и начал спускаться в колодец.

Возвращаясь к месту происшествия от общежития, Работник (2) увидел, что кто-то в светлой футболке спускается в колодец. Подойдя ближе, увидел в колодце начальника эксплуатационно-технического отдела, который сказал: «Здесь нечем дышать». Работник (2) в категорической форме потребовал, чтобы начальник эксплуатационно-технического отдела вылез из колодца, тоже требование выразил Работник (3). Начальник эксплуатационно-технического отдела попытался подняться вверх, но отпустил руки и упал на дно колодца.

Примерно в 15 часов 45 минут подъехала скорая помощь, спасатели, полиция. Спасатели подняли начальника эксплуатационно-технического отдела, затем Работника (1) на поверхность, медицинский работник констатировал смерть. По окончании процессуальных действий Работник (1) и начальник эксплуатационно-технического отдела были доставлены в морг городской больницы. Согласно сведениям заключения смерти Работника (1) и начальника эксплуатационно-технического отдела наступила от асфиксии, вызванной газами.

Причины несчастного случая:

- недостатки в создании и обеспечении функционирования системы управления охраной труда;

- неудовлетворительная организация производства работ, выразившееся в необеспечении контроля со стороны руководителей и специалистов подразделения за ходом выполнения работы, соблюдением трудовой дисциплины;

- непроведение обучения и проверки знаний охраны труда.

Заключение о лицах, ответственных за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых, локальных нормативных актов, явившихся причинами несчастного случая:

- ректор (недостатки в создании и обеспечении функционирования системы управления охраной труда нарушение п.2 ч 2 ст. 214 ТК РФ, ч.4 ст. 223 ТК РФ);

- проректор по управлению кампусом и комплексной безопасности (непроведение обучения и проверки знаний охраны труда, нарушение п. 45 требований "О порядке обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда", утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.12.2021 N 2464 (ред. от 12.06.2024) (вместе с "Правилами обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда"), п.10 ч.2 ст. 214 ТК РФ);

- Работник (1), слесарь-сантехник 4 разряда (нарушены п. 2.1. инструкции по охране труда слесаря-сантехника по ремонту наружных инженерных сетей (водопровод, канализация, теплоснабжение) ИОТ-1/22 от 22.11.2022г);

- начальник эксплуатационно-технического отдела (неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в необеспечении контроля со стороны руководителей и специалистов подразделения за ходом выполнения работы, соблюдением трудовой дисциплины, нарушен пункт 144 Приказа Минтруда России от 29.10.2020 № 758н «Об утверждении Правил по охране труда в жилищно-коммунальном хозяйстве»).

8 июля 2024 года во время проведения периодической проверки целостности ограждения территории школы получил травму головы рабочий по комплексному обслуживанию и текущему ремонту зданий МАОУ СОШ. В результате порыва ветра оторвалась часть дерева, расположенного с правой стороны от центрального входа в школу, и упала на голову рабочего, находившегося рядом с центральным входом. У рабочего из головы пошла кровь. Очевидцы происшествия вызвали скорую медицинскую помощь, которая доставила пострадавшего в больницу. В результате работник получил сотрясение головного мозга и ушибленную рану головы. Указанное повреждение относится к категории тяжелых.

Причины несчастного случая:

- неприменение работником СИЗ, вследствие необеспечения ими работодателем. Нарушение требований ст.ст. 22, 214, 221 ТК РФ и утвержденных норм выдачи СИЗ в МАОУ СОШ.

- причинение вреда жизни и здоровью в результате ЧС природного характера.

Лица, допустившие нарушение требований охраны труда

Директор МАОУ СОШ в нарушение требований ст.ст. 22, 214, 221 ТК РФ и утвержденных норм выдачи СИЗ в МАОУ СОШ – не обеспечила рабочего по комплексному обслуживанию и ремонту зданий в полном объеме СИЗ, а именно не выдан головной убор для защиты от общих производственных загрязнений, каскета защитная от механических воздействий.

19 марта 2024 года рабочему по комплексному обслуживанию и ремонту зданий МДОУ «Детский сад» было поручено убрать с навеса козырька крыши нависший снег. После проведения целевого инструктажа работник приступил к

исполнению поручения. Установленная на асфальте, покрытом льдом, лестница соскользнула, и рабочий по комплексному обслуживанию и ремонту зданий упал на спину с высоты три метра. В результате падения работник получил компрессионный перелом позвоночника и ушиб мягких тканей.

Причины несчастного случая:

- конструктивные недостатки и недостаточная надежность машин, механизмов, оборудования в том числе вспомогательного оборудования (стремянки, подмостей, приставных и переносных лестниц и других средств), что выразилось в недостаточной надежности и необеспечении безопасности работников при эксплуатации вспомогательного оборудования, а именно металлической лестницы;

- неприменение работником средств индивидуальной защиты, в том числе выразившееся в необеспечении рабочего страховочной системой при выполнении работ на высоте при помощи приставной лестницы;

- недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда в том числе, непроведение обучения и проверки знаний охраны труда, выразившиеся в непроведении рабочему обучения безопасным методам и приемам выполнения работ на высоте.

- недостатки в создании и обеспечении функционирования системы управления охраной труда, что выразилось в не реализации базового процесса системы управления охраной труда – оценка профессиональных рисков, принятии исчерпывающих мер по исключению или снижению уровня риска.

Заключение о лицах, ответственных за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых, локальных нормативных актов, явившихся причинами несчастного случая:

Заместитель заведующего по АХР МДОУ «Детский сад» (женщина), ответственная:

- не обеспечила достаточной надежности и безопасности работников при эксплуатации вспомогательного оборудования, а именно металлической лестницы, чем нарушила требования ст. ст. 22, 214 Трудового кодекса РФ, п.п. 169, 179 Правил по охране труда при работе на высоте, утвержденных приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 16.11.2020 г. № 782н, п. 2.1 Положения о системе управления охраной труда МДОУ «Детский сад», утверждённого работодателем 29.06.2022 г.

- не обеспечила рабочего страховочной системой при выполнении работ на высоте при помощи приставной лестницы, чем нарушила требования ст. 214 Трудового кодекса РФ, п. 172 Правил по охране труда при работе на высоте, утвержденных Приказом Минтруда России от 16.11.2020 N 782н, п. 2.1 Положения о системе управления охраной труда МДОУ «Детский сад», утверждённого работодателем 29.06.2022 г.

Заведующая МДОУ «Детский сад», ответственная:

- не обеспечила проведение рабочему обучения безопасным методам и приемам выполнения работ на высоте, чем нарушены требования ст. ст. 214, 219 Трудового кодекса РФ, п. 16, 17, 18 Правил по охране труда при работе на высоте, утвержденных Приказом Минтруда России от 16.11.2020 N 782н, п. 2.1 Положения о системе управления охраной труда МДОУ «Детский сад», утверждённого работодателем 29.06.2022 г.

- не обеспечила функционирование системы управления охраной труда, в части реализации базового процесса системы управления охраной труда – оценка профессиональных рисков в полном объеме, не обеспечила оценку профессиональных рисков работников по профессии «рабочий по комплексному обслуживанию и ремонту зданий», чем нарушила требования ст.ст. 22, 214, 217 Трудового кодекса РФ.

20 мая 2024 года учитель начальных классов МБОУ ГМ СОШ (женщина), получила устное распоряжение от своего непосредственного руководителя подготовить кабинет к проведению экзаменов. Для замены информации на стенде использовала в качестве подмащивания ученический стул с регулируемой высотой. В один из подъемов и спусков со стула оступилась и в результате падения получила травму: закрытый перелом V-X ребер с повреждением легкого.

Причины несчастного случая:

- неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в необеспеченности работников необходимым технологическим и вспомогательным оборудованием (средством подмащивания), что привело к использованию пострадавшей для производства работ предмета мебели (ученического стула), не обеспечивающего устойчивое положение и свободы движений, что привело к падению с последующим травмированием работника;

- недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда, выразившиеся в непроведении обучения и проверки знания требований охраны труда, что привело к допуску работника к исполнению ей трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда, а также недостатки в изложении требований безопасности в инструкциях по охране труда;

- неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в недостатках в создании и обеспечении функционирования системы управления охраной труда при проведении мероприятий по управлению профессиональными рисками на рабочих местах, связанных с выявлением опасностей, оценкой и снижением уровней профессиональных рисков, выразившейся в непроведении мероприятий по идентификации рисков и опасностей, в том числе, риска падения с высоты при использовании средств подмащивания или из-за перепада высот на поверхности, непринятии мер по управлению указанными рисками; в части допуска педагогического работника к работе без прохождения психиатрического освидетельствования.

Заключение о лицах, ответственных за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых, локальных нормативных актов, явившихся причинами несчастного случая:

- директор МБОУ ГМ СОШ (женщина) - допустила неудовлетворительную организацию производства работ, в том числе: необеспеченность работников необходимым технологическим и вспомогательным оборудованием (средством подмащивания), что привело к использованию пострадавшей для производства работ предмета мебели (ученического стула), не обеспечивающего устойчивое положение и свободы движений, что привело к падению с последующим травмированием работника; недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда, выразившейся в непроведении обучения и проверки

знаний требований охраны труда, что привело к допуску работника к исполнению им трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда, а также недостатки в изложении требований безопасности в инструкциях по охране труда; недостатки в создании и обеспечении функционирования системы управления охраной труда при проведении мероприятий по управлению профессиональными рисками на рабочих местах, связанных с выявлением опасностей, оценкой и снижением уровней профессиональных рисков, выразившиеся в непроведении мероприятий по идентификации рисков и опасностей, в том числе, падении с высоты при использовании средств подмащивания или из-за перепада высот на поверхности, как следствие, непринятие мер по управлению указанными рисками; нереализация в полном объеме процедуры наблюдения за состоянием здоровья работников, в следствие чего, работодателем не обеспечено прохождение психиатрического освидетельствования для педагогического работника. Нарушение ст.ст. 76, 209.1, 214, 218, 219, 220 ТК РФ; п.п. 4, 19, 22, 45, 46 «Правил обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2021 г. № 2464; п. 8, приложение № 2, утв. Приказом Минздрава России от 20.05.2022 N 342н «Об утверждении порядка прохождения обязательного психиатрического освидетельствования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности, его периодичности, а также видов деятельности, при осуществлении которых проводится психиатрическое освидетельствование»; п.п. 2, 8, 9 «Общих требований к организации безопасного рабочего места», утвержденных приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29 октября 2021 г. № 774н; п. 8.4., 8.5., 8.7. «Положения о системе управления охраной труда», утвержденного приказом директора МБОУ ГМ СОШ от 08.11.2022 № 258/од.

21 ноября 2024 года произошел групповой несчастный случай в МБДОУ «Детский сад». Заведующий хозяйством (женщина) находилась на складе, чтобы выдавать работникам моющие средства. За получением моющих средств подошли медицинская сестра и кладовщик МБДОУ «Детский сад». Все трое находились в центре помещения склада на центральной бетонной половой плите. В какой-то момент центральная бетонная половая плита раскололась и вместе со стоящими на ней работниками обрушилась в подвальное помещение глубиной 2 метра. При падении одна из частей плиты раскололась еще на 2 части, которые зажали ноги кладовщика и заведующего хозяйством. Медицинская сестра стояла на другой части (обломке) половой плиты. Шум от обрушения плиты услышали помощник воспитателя и уборщик территории, которые вызвали скорую помощь и МЧС, а также помогли выбраться пострадавшим.

Согласно медицинскому заключению установлен диагноз:

- кладовщику (ушиб левой голени, степень тяжести травмы – легкая);
- медицинской сестре (закрытый перелом 1 ребра, 3-7, 10-12 ребер слева, степень тяжести – легкая);
- заведующему хозяйством (компрессионный перелом тела L5 позвонка, перелом С1 позвонка, степень тяжести травмы – тяжелая).

Причина НС – неудовлетворительное техническое состояние зданий, сооружений образовательной организации.

Лица, допустившие нарушения требований охраны труда

- директор МБДОУ «Детский сад» (женщина), нарушила ч.1, ст. 214 ТК РФ в части «работодатель обязан создать безопасные условия труда, исходя из комплексной оценки технического и организационного уровня рабочего места, а также исходя из оценки факторов производственной среды и трудового процесса, которые могут привести к нанесению вреда здоровью работников».

- заведующий хозяйством МБДОУ «Детский сад» (женщина), нарушила п.3.1, п. 3.7 должностной инструкции утвержденной Приказом директора от 30.08.24 г., в соответствии с которой заведующий хозяйством в рамках своей трудовой функции (сопровождение и обеспечение процесса эксплуатации, обслуживания и ремонта зданий, помещений и оборудования) контролирует содержание в безопасном состоянии и надлежащем порядке подвальных, чердачных, хозяйственных, подсобных, технических помещений МБДОУ «Детский сад», а также организует работу складского хозяйства, создает условия для надлежащего хранения товарно-материальных ценностей и другого имущества образовательного учреждения.